

Městskému soudu v Praze

Slezská 9

120 00 Praha 2 – Vinohrady

Sp. zn. MSPH 90 INS 9109/2023

V Praze dne 16. února 2024

Dlužník:

**Podfond NOVA Money Market – podfond 4
(NID: 75159929)**

za něž jedná NOVA Money Market, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., IČO: 046 99 017, se sídlem Na Příkopě 854/14, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. B 21276 („NMM“)

Sdělení Dlužníka

Jednou

Přílohy dle textu

I.

1. Podfond 4, jako Dlužník tohoto insolvenčního řízení, si dovoluje předložit nadepsanému soudu a zejména svým investičním akcionářům následující sdělení.
2. Jak již bylo Dlužníkem několikrát zmíněno, Dlužník je podfondem investičního fondu kvalifikovaných investorů NMM dle § 95 odst. 1 písm. a) ZISIF, který je v právní formě akciové společnosti s proměnným základním kapitálem, jenž shromažďuje peněžní prostředky od kvalifikovaných investorů vydáváním investičních akcií a provádí společné investování shromážděných peněžních prostředků nebo penězi ocenitelných věcí na základě určené investiční strategie. Investiční fond NMM je tzv. nesamosprávný, tedy obhospodařování i administraci zajišťuje investiční společnost, v tomto případě REDSIDE investiční společnost, a.s., IČO: 242 44 601, se sídlem Na Příkopě 854/14, 110 00 Praha 1 - Nové Město, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 18362, s předmětem podnikání činnost investiční společnosti dle ZISIF, vykonávané na základě povolení České národní banky ze dne 26. dubna 2013, jež nabylo právní moci dne 29. dubna 2013 („REDSIDE“), která je zároveň v souladu s § 9 odst. 1 ZISIF statutárním orgánem tohoto investičního fondu. Investiční fond NMM vytváří samostatné podfondy dle § 165 ZISIF, konkrétně Podfond 3 a Dlužníka („Podfondy“). Podfondy mají svoji vlastní investiční strategii definovanou statutem daného Podfondu, na jejíž dodržování **dohlíží depozitářská banka, Česká spořitelna, a.s. a Česká národní banka** jako vrchní orgán dohledu nad kapitálovým trhem.
3. REDSIDE jako obhospodařovatel a administrátor Dlužníka je pak podle ZISIF povinen jednat v nejlepším zájmu investorů a společníků dle § 22 ZISIF a současně **vždy ve prospěch všech těchto kvalifikovaných investorů.**
4. Dlužník připomíná, že od počátku upozorňuje na šikanózní povahu celého insolvenčního řízení, což i prokazoval nesčetným množstvím důkazů. Celé insolvenční řízení bylo a je motivované úmysly, které jsou v rozporu s dobrými mravy i s insolvenčním zákonem obecně a které dle předběžného názoru Dlužníka rovněž **mohou mít i trestněprávní rovinu**. S ohledem na vše výše uvedené, zejména pak povinnost chránit zájmy všech kvalifikovaných investorů, se Podfond 4 prostřednictvím svého administrátora REDSIDE rozhodl bránit tato práva a oprávněné zájmy **všech** svých kvalifikovaných investorů a **dne 15. února 2024 podal na Insolvenčního navrhovatele, společnost RYG Investments zastoupenou Ing. Pavolem Krúpou a osoby, které se na koordinaci šikanózního insolvenčního řízení podílely a podílejí, trestní oznámení,** neboť na základě konzultací s právními zástupci Dlužníka a s ohledem na bohatou judikaturu Nejvyššího soudu ČR má Dlužník za to, že mohlo dojít k naplnění skutkové podstaty hned několika závažných trestních činů.
5. Jak Dlužník několikrát ve svých podáních tvrdil i doložil, podávání bezdůvodných insolvenčních návrhů je běžnou praktikou osob jednajících ve shodě s Insolvenčním navrhovatelem, resp. spíše s Ing. Pavolem Krúpou. Zahájením nedůvodných a šikanózních insolvenčních řízení, které jsou činěny pravděpodobně s hlavním záměrem, a to naprosto

neakceptovatelným způsobem odstranit konkurenci, jde zcela mimo rámec hospodářské soutěže a konkurenčního boje, kterému Dlužník již dále nehodlá pouze přihlížet.

6. Dlužník je přesvědčen, že zájem na důkladném postihu osob zneužívajících institutů insolvenčního zákona, které vede k destabilizaci obchodního prostředí, **je ve veřejném zájmu všech účastníků hospodářské soutěže**. Dlužník si je současně vědom, že podobné jednání, kterému nyní čelí sám, není pro Insolvenčního navrhovatele, ale zejména pro Pavola Krúpu a subjekty s ním spojené, nijak ojedinělé, avšak má za to, že toto v daném případě zcela vybočilo mimo oblast, která by se dala považovat za ještě zákonný konkurenční boj či tvrdou podnikatelskou/obchodní praxi, ale již zasahuje do protiprávního, a to dokonce trestného jednání. Zejména pak poškozují zájmy všech investičních akcionářů Dlužníka. Tedy taktéž z tohoto důvodu se Dlužník rozhodl obrátit na orgány činné v trestním řízení, jelikož **je i ve veřejném zájmu, aby tyto „aktivity“ byly řádně prověřeny, prošetřeny a následně případně postihnuty a nestal se z nich nebezpečný precedent a nástroj k ničení obchodního prostředí**.

Za NOVA Money Market, SICAV, a.s.

Rudolf Vřešťál

Pověřený zmocněnec jediného člena správní rady